

SENDT MED ALM. POST OG E-MAIL: post@procesbevillingsnaevnet.dk
Procesbevillingsnævnet
St. Kongensgade 1-3, 2. sal
1264 København K

Att.: Stine Harkov Hansen

J. NR. 2015-21-0035 - ÅNDSVIDENSKABSFORLAGET V/KURT
CHRISTIANSEN M.FL. MOD MARTINUS IDEALFOND

Med henvisning til Procesbevillingsnævnets brev af 2. februar 2015, skal jeg herved på vegne af min klient, Martinus Idealfond, henstille til, at advokat Mads Jørgensens anmodning om anketilladelse af deldom afsagt af Københavns Byret i sag BS 31-2383/2013 afvises.

Sagen er ikke principiel, og deldommen afsagt af Københavns Byret den 11. december 2014 er meget klar i sin vurdering af, at håndhævelsen af min klients ophavsret ikke strider mod med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 9 og 10. Der er derfor intet betænkeligt ved at lade sagen færdigbehandle i sin helhed ved Københavns Byret, førend indholdet af denne deldom ankes.

Hertil kommer, at det procesøkonomisk vil være langt mere omkostningsfyldt for begge parter, at der sker særskilt anke af de to deldomme fremfor, at deldommene ankes samlet.

Kurt Christiansen, der står bag sagens hovedsagsøgte, Åndsvidenskabsforlaget, har den 12. januar 2015 tilkendegivet bl.a. nedenstående på Facebook på vegne af samtlige sagens sagsøgte. Kurt Christiansen indlæg på Facebook vedlægges i sin helhed som [bilag 1](#).

"Jeg har overhovedet intet problem med, at vi tabte retssagen i byretten. Det er der nogle med de røde sild der vil bilde andre mennesker ind. Jeg havde forudsagt dette, og stiler blot mod mere kvalificerede domstole, som nok ikke skal findes i Danmark, men i form af menneskeretsdomstolen.

Heldigvis har alle i firkløveret forståelsen af denne nødvendighed, på basis af deres forståelse af teksten, hvorfor vi står sammen, i forhåbning om, at udefra kommende mennesker vil hjælpe os med økonomien til betaling af vore advokater, som er de dygtigste i Danmark til at håndtere denne retssag, men ikke er særlig billige. Vi har brugt omkring en halv million på nuværende tidspunkt, og MI har

ADVOKATFIRMA
WWW.KROMANNREUMERT.COM
CVR-NR. DK 62 60 67 11

PARTNER
MARTIN DAHL PEDERSEN
KØBENHAVN
TLF.: +45 38 77 43 88
MOB.: +45 24 86 00 17
MDP@KROMANNREUMERT.COM

ANSVARLIG PARTNER:
MARTIN DAHL PEDERSEN

6. FEBRUAR 2015
SAGSNR. 1006597 MDP/DOV
DOK. NR. 22074989-1

nok brugt en hel million af de gavepenge som de har fået ind fra godtroende mennesker."

Endvidere har Kurt Christiansen i brev af 13. december 2014 skrevet nedenstående. Brevet vedlægges i sin helhed som bilag 2:

"Nu bliver dommen så anket til den næste instans i det danske retsvæsen, landsretten. Dette gør vi ikke fordi vi tror, at dommen vil være markant anderledes ved denne retsinstans.

Den kører jo efter de samme præmisser som byretten. Når vi har været igennem landsretten, og her formodentlig også har fået en dom der betegner vores handlinger som kriminelle, vil vi anke dommen til menneskeretsdomstolen i Strassburg. Denne domstol kan vi først nå frem til, når vi har været igennem to danske retsinstanser, byretten og landsretten."

Sagens sagsøgte - der i indlægget på Facebook samlet omtales som "Firkløveret" - er altså af den opfattelse, at Østre Landsret vil nå til samme afgørelse som Københavns Byret i forbindelse med en eventuel ankesag. Når sagsøgte er af den holdning, at Østre Landsret vil stadfæste den af Københavns Byret afsagte deldom - hvilken holdning min klient og jeg i øvrigt deler - synes det vanskeligt at argumentere sagligt for, at særskilt anke af deldommen skal bevilges af Procesbevillingsnævnet i henhold til retsplejelovens § 253, stk. 4 og 5.

Med hjemmel i retsplejelovens § 368a, der trådte i kraft den 1. juli 2014, vil Østre Landsret med henvisning til ovenstående udtalelse i øvrigt have mulighed for at afvise at behandle sagen i anden instans. Dette henset til, at der sagligt kan argumenteres for, at der ikke er udsigt til, at sagen i ankeinstansen vil få et andet udfald end i byretten, idet der er tale om en entydig byretsdom af ikke-principiel karakter, som både sagsøger og sagsøgte vurderer vil blive stadfæstet af Østre Landsret.

Kopi af dette brev er samtidig fremsendt til advokat Mads Jørgensen.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

