

Angaaende Frk. Gurli Kartmans  
SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER VEDRØRENDE  
MARTINUS' MISSION

*Nogle Farsøys kan et gøre et  
Som per et Angreb i Psykus  
Forum betydende mig i bladet  
et som min som*

Som Læserne bekendt er der i dette Blads Martsnummer af Frk. Gurli Kartman, som forøvrigt er mig ganske ubekendt, indrykket nogle mærkelige Paastande angaaende forhenværende Fabrikant Bernhard Løvs Forhold til mig og mit aandelige Arbejde. Da de ikke er i Overensstemmelse med Sandheden, vil jeg gerne her have Lov til at bemærke nogle vidnefaste Kendsgerninger, der ligger bag de Forhold, som Frk. Kartman sigter til.

Først hentyder hun til "...en paafaldende Tendens i Retning af Bestræbelser paa at knytte Martinus' Navn sammen med Rudolf Steiners. Saadanne Bestræbelser har man med Mellemlum udfoldet igennem de forløbne 25 Aar. De dukker op, bliver kommenteret og tilbagevist, dukker saa atter op paa nye Omraader, hvor Martinus-Tilhængere finder et Talerør...."

Hvorvidt der i PSYKISK FORUM eller i noget andet Blad har fundet en saadan permanent Bestræbelse Sted i Retning af at knytte mit Navn sammen med Rudolfs Steiners, ved jeg ikke noget om. Derimod ved jeg, at jeg aldrig i nogen som helst Situation har haft Brug for og aldrig nogen Sinde har forsøgt at knytte mit Navn sammen med Rudolf Steiners, da mit Arbejde er fuldstændigt suverænt og er bestemt til at staa alene. Det behøver ikke at afstives med en Tilslutning til nogen som helst anden religiøs Bevægelse og dermed heller ikke til Antroposofien. Hvordan andre Mennesker uden om mig fortolker min Mission og Sag, kan jeg ikke have noget som helst Ansvar for, ligesaa lidt som Rudolf Steiner kan have noget Ansvar for det Sindelag, som Frk. Gurli Kartman har ladet komme til Udtryk her i FRIT FORUM. Naar jeg i det hele taget indlader mig paa her at komme med Kommentarer her, er det ikke paa Grund af de særlige Synspunkter eller Bedømmelser, som Frk. Kartman har ladet komme til Udtryk her i Bladet angaaende min Mission og Sag. Jeg har aldrig ønsket at deltage i en Kamp om, hvem der er størst i Himmeriges Rige. Og denne min Holdning staar fremdeles ved Magt. Naar jeg derfor svarer her, er det fordi, det drejer sig om en ganske urigtig Beretning om forhenværende Fabrikant Bernhard Løvs Forhold til mig og min Mission. Da denne Beretnings Usandfærdighed rammer Hr. Bernhard Løv mere end mig, og da han ikke mere lever paa det fysiske Plan, og ikke her selv kan forsvare sig, føler jeg mig forpligtet til at maatte fremkomme med en Erklæring, der viser den virkelige Sandhed i det nævnte Forhold.

Det, der er særligt uretfærdigt imod Hr. Løv er følgende Udtalelse af Frk.

*Jeg har for forlængere tid  
det Spørgsmaal allerede at være for  
Angreb i Beretning*

Gurli Kartman: „For at gøre Billedet af Forholdet Løv-Martinus fuldstændigt, er det nødvendigt at nævne, at Bernhard Løv inden sin Død dybt skuffet vendte sig fra Martinus' paabegyndte Verdensgenløservirksomhed. Han indsaa, at Martinus Mission ikke svarede til de Forventninger, han havde stillet til den...“ Her fortsætter Frk. Kartman med at henvise til et Memorandum, som ogsaa er Læserne bekendt fra sidste Nummer af Bladet, og hvori Hr. Løv søger at klargøre sin Opfattelse af mit aandelige Arbejde i Forhold til Rudolf Steiners. Disse Sammenligninger imellem mit aandelige Arbejde og Antroposofien, som Hr. Løv i dette Memorandum udtrykker, staar helt for Hr. Løvs egen Regning, da jeg ikke kender noget som helst til Rudolf Steiner eller hans Lære ud over, hvad Hr. Løv har fortalt mig. Disse Sammenligninger har Hr. Løv udelukkende foretaget for at kunne påavise, at mit Arbejde virkelig havde en Betydning for Menneskeheden og ikke var en Fanatikers vilde Fantasi, man her havde med at gøre. Og jeg kan kun sige, at den absolut usvækkede Interesse, som Hr. Løv nærede for mig og mit aandelige Arbejde, igennem de jævnlige Samvær, vi havde, og som fortsatte lige til Dagen før hans Død, førte ham til en i mit aandelige Arbejdes og dermed i vort Forholds Favør endnu større Afklaring af min Missions Nødvendighed og dermed dens Berettigelse. Han naaede at faa en intellektuel Bekræftelse paa den intuitive Følelse af min Mission, han allerede fik ved vort første Møde i hans smukke Hjem. Denne Følelse udtrykte han overfor den tilstedeværende Forsamling, efter at jeg ved samme Lejlighed havde vist de evige Fakta Verdensstrukturen i Form af farvelagte Symboler, overførte til Lysbilleder, i følgende Ord: „Jeg har ikke kosmisk Bevidsthed, men hvis jeg skulde skabe et Billede af Verdensaltet, maatte jeg jo gøre det ligesom Martinus.“

Som en yderligere Stadfæstelse af, at Forholdet „Løv-Martinus“ absolut ikke var en Skuffelse for Hr. Løv, skal jeg her gengive nogle enkelte Punkter i den Opfattelse af mig og min Mission, som han personlig overbragte Fru Rudolf Steiner, med Dr. Carl Asche som Vidne, den 25. Juni 1929 under hendes Besøg i Danmark. Her udtrykte han blandt andet:

- Punkt 8. Han vil ikke danne noget som helst Samfund; ethvert Menneske skal skal blive paa det Sted, hvor det engang staar, for herfra at udvikle sig videre gennem den Kærlighed og Visdom, der fra ham strømmer direkte ind i Menneskesjælene, som er naaet til Mødtagelighed herfor.
- " 9. Alt, hvad han giver, stammer fra den aandelige Verden.
- " 10. Født af ukendte Forældre afsides paa Landet uden videre Undervisning (6 Timer ugentlig), kan man tale med ham om ethvert aandeligt Spørgs-

- Punkt 10. maal, og giver han fuldgyldig Svar paa alt! - derimod holder han ikke af at tale om dagligdags fysiske Forhold.
- " 11. Efter 10 Maaneders Samarbejde med ham, har det ikke været muligt at finde noget Modsætningsforhold paa noget Punkt overfor Dr. Steiners Aandsvidenskab. - Han kender intet til Dr. Steiner.
- " 12. Han siger, naar man spørger, at han nu først kommer med denne Alvisdom, fordi Menneskeheden ikke har været moden til at modtage denne før; da den først i vor Tid er modnet til denne Forstaaelse.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa Detaillerne ved dette Møde, men blot henvise til, at hvis der skal være Tale om nogen Skuffelse hos Hr. Løv, saa var det her den forelaa. Men denne Skuffelse var ikke over mig og min Mission, men over den totale Negativitet Hr. Løv her mødte som Svar paa sin Henvendelse til Fru Steiner. Men denne Negativitet svækkede ikke paa nogen som helst Maade hans Trofasthed og Tilknnytning til mit aandelige Arbejde, tværtimod. Han havde allerede forlangst betroet mig, at Hovedinteressen i hans eget aandelige Arbejde var baseret paa en Udtalelse, som Dr. Steiner var kommet med under Hr. Løvs treaarige Samvær med ham i Antroposofiens Hovedkvarter i Schweitz. Denne Udtalelse gik ud paa, at der skulde opstaa en ny aandelig Bevægelse, ligesom han senere skulde have antydet, at den vilde opstaa i Danmark omkring 1930. Ligeledes skulde Rudolf Steiner have antydet, at det vilde være af stor Betydning, hvis der var nogle Mennesker, der vilde tage et Arbejde op, der kunde være med til at bane Vej for denne nye Aandsretning, naar den viste sig. Og med dette Formaal for øje havde Hr. Løv indviet en stor Del af sit aandelige Arbejde. - Og her er yderligere blandt andet hvad Hr. Løv skrev i et Brev til en af mine Venner:

" I det hele taget er en virkelig Forstaaelse af Martinus' Mission ogsaa en vanskelig Sag, fordi Jordkræfterne spiller en saa stor Rolle i vor Tid i den aandelige-sjælelige Evolution, og her er det, at Steiner indtager et ganske specielt Standpunkt, som De næppe forstaar og den allerstørste Part af Antroposoferne heller ikke. -

I det Arbejde, som jeg nu har rejst i det nye Arbejdsaar, har jeg fra en af Steiners Cyklus- 1909-1910 - fremført noget overordentlig vigtigt for vore Medlemmer, idet der her udtales, at i Aaret 1930 vil fremtræde en høj indviet, der vil vise Kristus i Æterform - dette forstaaet paa rette Maade - , men hvis denne ikke bliver forstaaet paa rette Maade af Menneskene, vil det have ubodelig Skade til Følge for hele Menneskeheden og vil ikke atter lade sig oprette. - Derfor er Steiners Lære kun en Forberedelse til denne enestaaende Begivenhed og det ligger i Antroposofernes Haand om denne Mission skal lykkes, eller om Menneskeheden skal for bestandig synke dybere i Materialismens Sump. Det er dette Spørgsmaal, som jeg nu med al Kraft arbejder paa i Rudolf Steiner Forbundet saavel her som i Provinserne. " - (Dette var altsaa Hr. Løvs Opfattelse af Menneskehedens nuværende Situation, en Opfattelse der paa visse Punkter igennem mit Arbejde blev revideret, navnlig med Hensyn til Menneskehedens Forfald og dettes Afhængighed af Antroposofernes Holdning).

Og hertil har jeg saa den Glæde at kunne tilføje, at Hr. Bernhard Løv, i Kraft af sin totale Frigjorthed af al Ortodoksi og Dogmatik og derfor kun modtagelig for Sandheden i intellektuel Form der, hvor den var at finde, ligesaavel uden-

for som indenfor den antroposofiske Bevægelse, forstod han Sandheden i min Mission og dens Betydning for intellektuelle Mennesker. Og i Henhold hertil blev han en af mit aandelige Arbejdes mest trofaste og energiske Forkæmpere. Han forsvarede mig overfor troende, ortodokse Antroposofers Angreb. Han førte mit da ganske ukendte Arbejde frem for Offentligheden ved at arrangere mine første offentlige Foredrag. Han sørgede for, at mit da allerede paabegyndte Hovedværk „Livets Bog“ kunde blive udgivet i Bogform paa hans Regning